



PROGRAMACIÓN DE FILOSOFÍA – 1º BTO
Curso 2025-2026

CONTENIDO

1.	COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO.....	2
2.	SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN.....	5
3.	PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN.....	8
	3.1. PROCEDIMIENTOS DE CALIFICACIÓN	8
	3.2. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	8
4.	ANEXOS: EJEMPLOS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN	9
5.	PROYECTOS DEL CENTRO EN LOS QUE PARTICIPA EL DEPARTAMENTO.....	13



1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 1: Identificación de problemas. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí. CCL2, CPSAA1.2, CC1, CC3, CCEC1	1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.	1.1.1, Reconoce y analiza ideas clave de un texto. 1.1.2, Interpreta críticamente la información y extrae conclusiones propias de textos filosóficos, literarios, históricos, científicos u otros medios de expresión artísticos o de cualquier otro ámbito cultural.
Competencia específica 2: Búsqueda y producción de información. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica. CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3	2.1. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales. 2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación.	2.1.1. Identifica fuentes fiables 2.1.2. Sintetiza, organiza e interpreta correctamente la información. 2.2.1. Expone de modo crítico las conclusiones y los resultados de sus investigaciones



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 3: Capacidad de argumentación. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar así modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis. CCL1, CCL5, STEM1, CC3	3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, sobre cuestiones y problemas filosóficos, y hace un uso correcto de pautas lógicas, retóricas y argumentativas.	3.1.1. Produce y evalúa discursos argumentativos orales y escritos sobre problemas filosóficos en los que usa correctamente normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.
	3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.	3.2.1. Identifica y evita modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones o hipótesis
	3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando estos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.	3.3.1. Adopta decisiones de manera cooperativa. 3.3.2. Es capaz de influir positivamente en los demás. 3.3.3. Valora ideas de otros y hace retroalimentaciones adecuadas.
Competencia específica 4: Capacidad de diálogo. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática. CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC3.2	4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	4.1.1. Expresa sus ideas a través del diálogo racional respetuoso. 4.1.2. Escucha activamente las ideas y opiniones de los demás.
Competencia específica 5: Conocimientos de los problemas fundamentales de la filosofía. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos propios de cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a ellos para generar una concepción compleja y no dogmática de ellas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos. CCL5, CC1, CC2, CC3	5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	5.1.1. Analiza tesis relevantes con actitud abierta y tolerante. 5.1.2. Reconoce la complejidad de tesis filosóficas distintas u opuestas y evita concepciones dogmáticas.
	5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías filosóficas como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	5.2.1. Analiza comparativamente los argumentos, principios, metodologías de tesis filosóficas diferentes como momento de un proceso dinámico y abierto de reflexión y diálogo.



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 6: Comprensión de las principales ideas filosóficas. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar un concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común. CCL2, CC1, CC3, CCEC2	6.1. Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos y relacionándolas con acciones, experiencias o acontecimientos comunes y de actualidad. 6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	6.1.1. Establece conexiones entre las ideas filosóficas presentes en diferentes textos o documentos de la actualidad. 6.1.2. Identifica la tesis principal en textos o documentos. 6.2.1. Aplica y analiza críticamente las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.
Competencia específica 7: Comprensión de la complejidad. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador. CCL2, CCL3, CPSAA4, CC1, CC3, CC4, CCEC1	7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.	7.1.1. Articula respuestas creativas e interdisciplinares a problemas actuales complejos desde una perspectiva filosófica.
Competencia específica 8: Análisis de problemas éticos y políticos. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral. CCL5, CPSAA1.2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1	8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo las propias tesis al respecto.	8.1.1. Identifica los valores en los que se fundamentan actuaciones diferentes. 8.1.2. Aplica conceptos éticos al análisis de problemas éticos actuales. 8.1.3. Expone de manera coherente los principales conceptos éticos. 8.1.4. Expone y argumenta con destreza problemas éticos.



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 9: Comprensión y desarrollo del valor estético. <i>Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes. CPSAA3.1., CC2, CC3, CCEC2, CCEC3.1, CCEC3.2</i>	9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.	9.1.1. Reflexiona sobre la singularidad humana a través de experiencias estéticas diversas. 9.1.2. Reflexiona sobre sí mismo a partir de la experiencia estética. 9.1.3. Reflexiona acerca de la posibilidad de definir el concepto de belleza y distingue sentidos distintos del término. 9.1.4. Integra la reflexión racional con la dimensión emotiva en la consideración crítica de obras de arte diversas. 9.1.5. Argumenta acerca de la relación entre la estética y la búsqueda de sentido personal. 9.1.6. Valora en sus producciones la dimensión social del arte.



2. SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN.

PRIMERA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE A: La filosofía y el ser humano. La reflexión filosófica sobre la propia filosofía	1. ¿Qué es y para qué sirve la filosofía?	1.1. Los orígenes de la filosofía: sobre el término "filosofía". Grecia y el origen de la filosofía. Las explicaciones prerracionales, la filosofía y la razón. 1.2. Características del pensamiento filosófico: la filosofía como saber de totalidad, radical, autónomo, racional y crítico. 1.3. El saber filosófico a través de su historia: la filosofía en el mundo antiguo, razón y fe en la Edad Media, ciencia y filosofía en el Renacimiento y el mundo moderno, la filosofía en el mundo contemporáneo. 1.4. Las disciplinas filosóficas, teóricas y prácticas. 1.5. La filosofía frente a otros saberes: ciencia, mitología, teología, pensamiento oriental.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. / 7.1.
	2. El conocimiento científico	2.1. Definición, objetivos y componentes de la ciencia. Clasificación de las ciencias. 2.2. Desarrollo histórico de la ciencias y métodos científicos: concepción aristotélica y concepción moderna: método hipotético-deductivo; concepción contemporánea de la ciencia; los límites del conocimiento científico. 2.3. La reflexión filosófica sobre la naturaleza de la ciencia. El criterio de demarcación: epistemología neopositivista y el problema de la inducción; el falsacionismo de Popper; la teoría de las revoluciones científicas de Kuhn. 2.4. La crítica a la concepción científico-técnica del mundo: técnica y tecnología; la reflexión filosófica sobre la técnica. 2.5. Conocimiento, poder e interés: Habermas y la teoría pura como ilusión. El conocimiento al servicio de la autoconstitución de la especie; trabajo, interacción y dominio.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. / 7.1.
BLOQUE B: El conocimiento y la realidad	3. El problema de la realidad: ¿Qué es el ser?	3.1. El desarrollo histórico de la metafísica: origen y significado del término. La metafísica en el mundo moderno; la crítica a la metafísica en el mundo contemporáneo; la metafísica como tratado de la realidad. 3.2. El ser, las categorías y los universales. Parménides y la cuestión del ser; Platón: las esencias y la Idea de Bien; Aristóteles y los significados de "ser"; el problema de los universales. 3.3. Apariencia y realidad: la experiencia cotidiana frente a la razón; apariencia y realidad según los eleatas y según Platón; mundo de la ciencia y mundo de la experiencia cotidiana; la dialéctica apariencia-realidad. 3.4. Unidad y multiplicidad: ontologías monistas, dualistas y pluralistas. 3.5. Ser y devenir. El problema del cambio; cambio y realidad; Nietzsche: el ser como devenir; esencialismo y existencialismo; el rechazo del esencialismo por la ciencia. 3.6. Ontologías materialistas y espiritualistas con respecto a la estructura de lo real. El problema de la existencia de Dios; el problema de la materia; crítica a la idea de Dios desde las ontologías materialistas.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. / 7.1.



SEGUNDA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE B: El conocimiento y la realidad	4. Argumentación y lógica	4.1. Razonamiento y argumentación: razón, pensamiento y lenguaje; la argumentación lógica formal e informal. 4.2. La lógica formal, la lógica matemática proposicional: lógica, verdad y validez, formalización, las tablas de verdad. 4.3. La retórica y la composición del discurso; la <i>dispositio</i>: el orden del discurso. 4.4. Sofismas, falacias y sesgos cognitivos: falacias y sofismas, falacias formales, falacias no estrictamente formales; los sesgos cognitivos.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. / 7.1.
BLOQUE C: La filosofía y el ser humano	5. El ser humano: naturaleza, cultura e historia	5.1. La filosofía y el problema de la naturaleza humana: sobre el problema de naturaleza humana; esencia y existencia; naturaleza humana y libertad; los condicionantes de la libertad. 5.2. La condición natural del ser humano: evolución y hominización; la búsqueda de los orígenes del ser humano: Darwin y la teoría de la evolución de las especies; el postdarwinismo. El proceso de humanización. 5.3. De la naturaleza a la cultura: la dialéctica naturaleza-cultura en la evolución de la especie humana; sobre el concepto de cultura. 5.4. Cultura e identidad: aculturación y enculturación; la identidad cultural y las relaciones entre las culturas. 5.5. Naturaleza y cultura en la construcción de las identidades personales: los roles sexuales y la dialéctica sexo-género. Naturaleza y cultura en la conducta sexual. Herencia y ambiente en la constitución de los rasgos de carácter. La cultura como condicionante de las identidades humanas.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. / 7.1.



TERCERA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE D: Acción y creación	6. La ética	6.1. "Ser" y "deber ser": la dimensión práctica de la filosofía. 6.2. De la moral a la ética: la moral; usos del término "ética". 6.3. La racionalidad de la ética: éticas cognitivistas y no cognitivistas; relativismo y universalismo; éticas de máximos y éticas de mínimos. Habermas: las condiciones del diálogo ético. 6.4. Éticas de la felicidad. Las felicidad como excelencia o virtud: Aristóteles; la felicidad como placer: Epicuro. El emotivismo moral: Hume. El utilitarismo: Stuart Mill. 6.5. La ética del deber kantiana: uso teórico y uso práctico de la razón; la posibilidad de la libertad; imperativos hipotéticos y categóricos; materia y forma de la ley moral; el imperativo categórico kantiano; éticas materiales y éticas formales. 6.6. Los derechos humanos: el Derecho y sus variantes; definiciones; los derechos humanos: concepto, origen y legitimidad. Las tres generaciones de derechos humanos. 6.7. Problemas éticos de nuestro tiempo: desigualdad y marginación; formas de marginación. Problemas de bioética: manipulación genética, ética ambiental. El problema de los "derechos de los animales".	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. 7.1. / 8.1
	7. Individuo, sociedad, Estado	7.1. El ser humano como animal social. La constitución del orden social: normas e instituciones; formas de organización social, origen y características del Estado moderno. 7.2. Origen y legitimación del poder político. La naturaleza de lo político: la reflexión filosófica sobre el Estado; legalidad y legitimidad. Diversas concepciones del origen del poder político: Dios, el pacto social. La justicia, el bien común. La democracia: desarrollo histórico y fundamentación filosófica. 7.3. La reflexión política y la construcción del Estado moderno. Maquiavelo: ciencia política y Estado racional; Hobbes: sociedad civil y Estado; Locke: el Estado liberal; Rousseau: la voluntad general; Stuart Mill: la concepción utilitarista del Estado. 7.4. Movilidad y cambio social. La lucha por la igualdad y las corrientes igualitarias: el movimiento feminista. Ideales políticos, utopías y distopías: la función crítica de las utopías.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. 7.1. / 8.1
	8. La estética	8.1. La estética como disciplina filosófica: definición y características; la reflexión filosófica sobre la belleza y el arte. 8.2. El sentimiento y la experiencia estética: definición y características de la experiencia estética. 8.3. Lo bello y la fundamentación del juicio estético. Platón: eros y belleza; Hume: la norma del gusto; Kant: lo bello y el desinterés. 8.4. Las características y la recepción de la obra de arte. Qué es el arte. Concepciones del arte. 8.5. El carácter creativo y productivo del arte: las condiciones de la creación, la imaginación y el genio; la creatividad: Poincaré. 8.6. El papel político del arte. Marcuse: la sociedad unidimensional. El arte en la sociedad unidimensional: arte alienado y arte integrado.	1.1. / 2.1, 2.2. 3.1., 3.2., 3.3. 4.1. / 5.1., 5.2 6.1., 6.2. 7.1. / 9.1



3. PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

3.1. PROCEDIMIENTOS DE CALIFICACIÓN

- Los instrumentos de evaluación serán variados y cada uno estará asociado a una o más rúbricas que permitan valorar los indicadores de logro que se pretenden constatar con él.
- Los indicadores permiten medir la consecución de los criterios de evaluación.
- En cada evaluación se aplicarán al menos tres instrumentos de evaluación diferentes, además de los listados de control para el registro de la observación directa. En el caso de utilización del portfolio, se entiende que el instrumento engloba diferentes instrumentos de evaluación.
- La ponderación de los criterios de evaluación se determina en función del número de criterios que se trabajan en cada evaluación.

3.2. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de evaluación	1ºEV	2ºEV	3ºEV	Criterios de evaluación	1ªEV.	2ª EV.	3ª EV.
1.1.	10%	10%	10%	5.1.	6%	10%	10%
2.1.	6%	6%	6%	5.2	6%	6%	6%
2.2.	6%	6%	6%	6.1.	6%	6%	6%
3.1.	4%	4%	4%	6.2.	6%	4%	4%
3.2.	4%	4%	4%	7.1.	12%	12%	12%
3.3.	4%	4%	4%	8.1.	12%-	12%	12%
4.1.	10%	10%	10%	9.1.	8%--	8%	8%

3.3 COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

El Departamento de Filosofía considera prioritario el dominio práctico de la lengua materna.

Por ello a todos los ejercicios calificables se restará:

- 0´1 punto por falta de ortografía hasta un máximo de 1 punto.
- Hasta 1 punto por mala presentación (no respeto de márgenes, caligrafía ilegible, etc)
- Hasta 1 punto por faltas de coherencia, cohesión y adecuación.
- Hasta 1 punto por mala puntuación o ausencia de forma textual/discursiva.

La presentación de los trabajos en procesadores de texto se atenderá al formato APA.

No se admitirán trabajos realizados con IA en ningún caso.

Si se detectase el uso de IA en un trabajo, la calificación sería de 0.



4. ANEXOS:

AVISOS PARA EL ALUMNADO:

-La asistencia a clase y a los exámenes es obligatoria. El profesorado no cambiará las fechas de los exámenes si no es por una causa mayor y siempre según lo reflejado en el PEC.

-El uso de la IA para la realización de trabajos queda terminantemente prohibida y será sancionada con un CERO en la evaluación.

EJEMPLOS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN:

4.1. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE DISERTACIONES ORALES (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 4.1. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Estructura	Realiza una exposición de 10' con el único apoyo de una ficha esquemática y/o una presentación con un máximo cinco palabras en cada diapositiva que apenas precisa mirar.	Realiza una exposición de menos de 6 a 9', se apoya en una ficha esquemática que consulta a menudo y la presentación tiene frases completas.	Realiza una exposición de menos de 5', se apoya en un texto redactado, no aporta presentación o contiene casi todo el texto.	Lee directamente el texto redactado, no aporta ninguna presentación ni material adicional.
Exposición oral	Expone con buena entonación, tiene un lenguaje corporal y gestual adecuados, interactúa con los oyentes, con seguridad y buena técnica comunicativa.	La entonación y prosodia son aceptables, hay cierta rigidez en su lenguaje corporal y gestual y manifiesta algunas inseguridades durante la exposición.	Algunas frases están entrecortadas o inconexas, apenas se mueve y a veces no mantiene contacto visual con los oyentes.	La exposición es entrecortada, no hay contacto visual con los oyentes, está sentado o inmóvil, o bien se mueve de un lado para otro mientras habla.

Contenido	Expone en síntesis todos los contenidos relevantes del problema planteado, con buen lenguaje técnico y ejemplos o aplicaciones prácticas que muestran comprensión profunda del tema.	Expone en síntesis la mayoría de los contenidos relevantes del problema planteado, apenas tiene inconsistencias terminológicas y se entiende bien lo que plantea.	Omite un aspecto relevante del problema planteado, tiene algunas inconsistencias terminológicas y algunas ideas que expone son confusas o ambiguas.	Omite más de un aspecto relevante del problema planteado, tiene graves inconsistencias terminológicas y la exposición resulta casi ininteligible.
Coloquio	Responde a todas las preguntas con precisión, claridad y seguridad.	Responde a las preguntas tras consultar sus notas o de manera aproximada e imprecisa.	Responde a las preguntas de forma dubitativa o confusa.	No es capaz de responder con sentido y coherencia a las preguntas que se le plantean.



4.2. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE PREGUNTAS DE REFLEXIÓN Y DISERTACIONES ESCRITAS (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Estructura	Redacta un mínimo de 250 palabras en las que plantea brevemente el problema que se propone en los términos que indica la cuestión, lo desarrolla con precisión e incluye una breve conclusión o recapitulación.	La redacción tiene una estructura precisa (introducción, desarrollo, conclusión) pero el planteamiento del tema es genérico y el desarrollo, convencional y esquemático.	La redacción tiene una estructura imprecisa, incluye opiniones personales o generalidades que no fundamenta en la obra de autores estudiados.	El escrito no llega a 150 palabras, carece de un planteamiento adecuado, omite referencias a autores o corrientes estudiados y se limita a dar su opinión personal
Argumentación	Plantea con precisión el problema y se apoya en todos los autores o corrientes estudiados que tratan el problema y los expone, relaciona o contrapone con precisión y rigor.	Plantea el problema de forma genérica. Se apoya al menos en dos autores o corrientes estudiados, aunque no los relaciona o contrapone de manera precisa.	No plantea con precisión el problema y solo se apoya un autor o corriente estudiados, sin desarrollar adecuadamente su planteamiento. Incluye sus opiniones personales.	No plantea con precisión el problema, no se apoya en ningún autor o corriente estudiados o solo los menciona sin desarrollar sus tesis. Se centra en sus opiniones personales.
Profundidad	Trata el tema con profundidad y minuciosidad, examina cada elemento y posibilidades con rigor	Trata el tema con profundidad, pero solo examina dos posibilidades o argumentos.	No trata el tema como suficiente profundidad. Utiliza una sola vía de investigación del tema.	El tratamiento del tema es superficial, no desarrolla con rigor ninguna vía de investigación del tema.
Expresión escrita	Emplea adecuadamente la terminología técnica, no hay errores ortográficos ni gramaticales y la expresión escrita es muy buena.	Contiene uno o dos errores en el uso de la terminología técnica, en la redacción o en la ortografía, pero en general la redacción es buena.	Hay más de tres errores de redacción, ortográficos o de uso de la terminología técnica.	El discurso es ininteligible o hay numerosos errores ortográficos o en el uso de la terminología técnica.



4.3. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE RESÚMENES DE TEXTOS (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación	Buena expresión general. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación.	Expresión general aceptable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación.
Estructura	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en un máximo del 30% de su extensión e incluye todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en menos del 50% de su extensión e incluye casi todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en más de un 50% de su extensión e incluye la mayoría de las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo indirecto, reduce el texto en más de un 50% de su extensión y omite ideas o aspectos relevantes del texto.
Contenido	Identifica con precisión las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales pero todas las enlaza de un modo adecuado.	Solo identifica algunas de las cuestiones fundamentales y no las conecta entre sí o lo hace de un modo inadecuado.
Precisión conceptual	Utiliza todos los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y reformula el léxico utilizado por el autor o autora sin pérdida del sentido original del texto.	Utiliza la mayoría de los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y hay reformulación léxica de al menos dos tercios del texto.	Omite algunos de los conceptos filosóficos del texto y reformula el léxico de al menos la mitad del texto	Omite conceptos relevantes del texto y apenas hay reformulación léxica.



4.4. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE GLOSARIOS (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras unidas a un lenguaje técnico con precisión.	Buena expresión general, aunque con limitaciones estilísticas. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras pero contiene algunas imprecisiones.	Expresión general mejorable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación. El lenguaje técnico es impreciso o ambiguo.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación. No hay lenguaje técnico.
Estructura y contenido	La definición va de lo general a lo particular, incluye todas las características del concepto y, en su caso, los diversos sentidos que se le han dado en la historia de la filosofía y aclara el sentido y función del concepto con la mayor precisión posible.	La definición incluye su significado propio y la mención al autor o corriente que utiliza el concepto, aunque no distingue claramente lo esencial de lo secundario y omite algunas características esenciales. Utiliza el lenguaje técnico con precisión	La definición carece de la estructura adecuada, no incluye características esenciales, responde solo en parte al concepto y no menciona al autor o corriente que lo utiliza. El lenguaje técnico es impreciso, confuso o inadecuado.	La definición no responde al concepto, omite la adscripción al autor o corriente que lo usa o lo adscribe erróneamente.



4.5. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DEL TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Redacción y reflexión autónoma	La sintaxis, ortografía, acentuación y puntuación son correctas, la redacción es adecuada y contiene una reflexión autónoma y crítica.	La redacción es adecuada, aunque contiene algún error sintáctico, de ortografía, acentuación o puntuación.	La redacción es insuficiente y contiene numerosos errores sintácticos, ortográficos, de acentuación o puntuación.	La redacción carece de coherencia y no contiene ninguna reflexión crítica.
Organización	La estructura está ordenada, es coherente y fluida. Las ideas se presentan con buen orden lógico.	La estructura está ordenada, es coherente y las ideas están relativamente organizadas.	La estructura está poco ordenada o con ideas poco organizadas lógicamente.	El trabajo carece de organización interna.
Calidad de la información	La información es completa, está relacionada con la temática propuesta y el contenido está suficientemente desarrollado.	La información está relacionada con el tema, pero el contenido es insuficiente.	Se incluyen ideas que tienen poca relación con la problemática que se propone. El contenido es básico e incluye poca información.	El trabajo no incluye información relevante de ningún tipo.



4.6. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DEL CUADERNO DEL ALUMNO O ALUMNA (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1 / 3.2. / 3.3. / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 6.2. / 7.1. / 8.1. / 9.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Organización y presentación de los contenidos	1. Los temas están separados, la estructura es clara. 2. Los ejercicios están numerados y referenciados. 3. La letra es clara y legible. 4. Aplica correctamente las reglas ortográficas con buena expresión. 5. Las hojas están numeradas y ordenadas. Presentación pulcra, sin tachones. 6. Los epígrafes están bien destacados. 7. No hay tachones, la presentación es pulcra 8. Utiliza colores diferentes para destacar.	Se cumplen al menos seis de los ocho ítems.	Se cumplen al menos cuatro de los ocho ítems.	Se cumplen menos de cuatro de los ocho ítems.
Contenidos del cuaderno	1. Contiene todos los ejercicios, resúmenes, esquemas y explicaciones del profesorado. 2. Contiene trabajos opcionales.	Le falta un máximo del 10% de ejercicios, resúmenes, esquemas y explicaciones.	Le falta un máximo del 25% de ejercicios, resúmenes, esquemas y explicaciones.	Le falta más de un 25 % de ejercicios, resúmenes, esquemas y explicaciones.
Claridad y congruencia con las explicaciones de clase	1. Recoge las explicaciones del profesorado con fidelidad y precisión conceptual. 2. Incluye numerosas anotaciones propias como ayuda al estudio.	1. Recoge las explicaciones del profesorado con fidelidad y precisión conceptual. 2. No hay anotaciones personales.	1. Recoge las explicaciones del profesorado con algunos errores y la expresión no es rigurosa. 2. No hay anotaciones personales.	1. Recoge las explicaciones del profesorado con numerosos y graves errores. 2. No hay anotaciones personales.
Signos de revisión, búsqueda de errores y auto corrección.	1. En todos los ejercicios hay señales visibles de correcciones. 2. En todos los ejercicios realizados incorrectamente se percibe la localización del error.	1. Un máximo del 10% de los ejercicios no muestra signos de haber sido corregidos. 2. El alumno/a no ha localizado el error cometido en algunos ejercicios realizados incorrectamente.	1. Un máximo del 25% de los ejercicios no muestra signos de haber sido corregidos. 2. El alumno/a no ha localizado el error cometido en varios ejercicios realizados incorrectamente.	1. Más del 25% de los ejercicios no muestra signos de haber sido corregidos. 2. El alumno/a no ha localizado el error cometido la mayor parte de los ejercicios realizados incorrectamente.

1. PROYECTOS DEL CENTRO EN LOS QUE PARTICIPA EL DEPARTAMENTO

Participación en el plan digital de centro: El uso de la tecnología en una organización escolar, desde cuestiones organizativas hasta las propias de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es ya ineludible. Las organizaciones educativas tienen la necesidad de revisar sus estrategias con el objetivo de mejorar su capacidad para promover la innovación y sacar el máximo partido de las tecnologías de la información y comunicación, y de los recursos educativos digitales.

- Como profesores/as: creación de un grupo de TEAMS y/o un curso en Aulas Virtuales para cada materia y módulo; Detección del alumnado con especiales dificultades en las destrezas TIC básicas o en el manejo de las herramientas institucionales; Diseño de actividades con apoyo de herramientas institucionales; Valoración del grado de desarrollo de la competencia TIC del alumnado a lo largo del curso.
- Como tutores/as: Explicación del uso de la identidad digital al alumnado; Apoyo y explicación de las acciones para el uso de herramientas TIC por parte del alumnado; Coordinación de equipos docentes para la adecuada carga de trabajo en espacios virtuales.

Participación en programa TIC: La infraestructura tecnológica de nuestro centro ha alcanzado una dimensión verdaderamente compleja e importante. Las tareas fundamentales son organizar y gestionar los medios y recursos tecnológicos asociados a este proyecto, manteniéndolos operativos y actualizados, y mejorar la competencia digital tanto de los docentes como del alumnado.

- Valoración del grado de desarrollo de la competencia TIC del alumnado a lo largo del curso.

Participación en programa PLEY: El centro se considerará un espacio integral de aprendizaje significativo en el que se desarrollarán metodologías innovadoras, activas, inspiradoras e inclusivas diseñadas de manera coordinada por los distintos Departamentos. Así se continuará el impacto transformador que han supuesto en el centro los proyectos anteriores (Aulas en marcha, Espacios para aprender y Conexión IBQ) en la mejora de las competencias clave, especialmente la Competencia en Comunicación Lingüística.

- Diseñar y poner en práctica situaciones de aprendizaje y actividades competenciales que tengan como producto final materiales multimedia (pódcast, radio y vídeo).
- Integrar los productos multimedia elaborados por el alumnado en una única plataforma, a modo de medio de comunicación del centro.
- Fomentar el uso de distintos espacios del centro como lugares de aprendizaje, especialmente la biblioteca y el museo.
- Fomentar actividades inclusivas e integradoras como redacción periodística, taller de poesía o teatro, especialmente durante los recreos o un día a la semana a séptima hora, para mejorar la convivencia escolar.
- Abrir el centro a la comunidad e implicar a las familias y agentes externos en las actividades competenciales (biblioteca pública, ayuntamiento, medios de comunicación) para abrir el centro a la comunidad y fomentar un aprendizaje significativo y contextualizado.
- Mejorar la comprensión lectora, expresión escrita, comprensión y expresión oral del alumnado para favorecer el logro de las competencias clave y evitar el abandono escolar temprano.
- Puesta en práctica de actividades competenciales y de metodologías activas en el aula.
- Reordenar y actualizar los fondos bibliográficos.

Participación en Proyecto de Innovación @Ecohuerto_IBQ: Se trata de darle continuidad al Ecohuerto que nació en el marco del proyecto de Agrupación de Centros Escolares 2023-25. Los distintos departamentos han ido desarrollando situaciones de aprendizaje en los cursos anteriores que se van a completar este año.

Implementaremos una Feria de la Innovación en la que el alumnado nos presentará los proyectos que lleve a cabo.

- Coordinación del proyecto.
- Participación en la I Feria de Innovación IBQ

Participación en Proyecto de Patrimonio: El objetivo prioritario es conservar y estudiar el patrimonio artístico del Instituto, cuyo núcleo es la colección de arte, para fomentar su uso pedagógico, darlo a conocer a la comunidad educativa y a la sociedad en general. Complementariamente, el programa de exposiciones temporales permite vincular con el centro a artistas emergentes, -con una mirada especial a nuestro antiguo alumnado- y consagrados de Asturias, que con su presencia y sus obras enriquecen la experiencia educativa del alumnado. Ambas, colección permanente y exposiciones temporales, son herramientas didácticas extraordinarias e imprescindibles para una enseñanza integradora, igualitaria y diversa, y para la adquisición de las competencias clave.

- Programar visitas con nuestros estudiantes para dar a conocer la colección de arte y el patrimonio en el que se enmarca.
- Programar actividades y elaborar materiales didácticos en torno a un tema/proyecto interdisciplinar.