



PROGRAMACIÓN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA – 2º BTO

Curso 2025-2026

Contenido

1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO.....	2
2. SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN.....	5
3. PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN.....	8
4. CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE LA PRUEBA EXTRAORDINARIA.....	8
5. ANEXOS: PROYECTOS EN LOS QUE PARTICIPA EL DEPARTAMENTO Y PROPUESTAS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN PARA INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	9



1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 1. <i>Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información relativa a hechos histórico-filosóficos a partir del uso crítico y seguro de fuentes y el dominio de técnicas básicas de investigación, para generar conocimientos y producciones propias acerca de la historia de los problemas e ideas filosóficos. CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3.</i>	1.1. Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes, aplicando técnicas de búsqueda, organización, análisis, comparación e interpretación de los mismos, y relacionándolos correctamente con contextos históricos, problemas, tesis, autores y autoras, así como con elementos pertenecientes a otros ámbitos culturales.	1.1.1. Selecciona, analiza, organiza, compara e interpreta conceptos filosóficamente relevantes. 1.1.2. Relaciona en sus producciones los conceptos filosóficos fundamentales con el contexto histórico en el que se generan, con los problemas a los que responden y con elementos pertenecientes a otros ámbitos culturales.
	1.2. Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos, a través de la elaboración y presentación de documentos y trabajos de investigación sobre los mismos con precisión y aplicando los protocolos al uso, tanto de forma individual como grupal y cooperativa.	1.2.1. Elabora y presenta trabajos de investigación individuales o grupales sobre problemas histórico-filosóficos con precisión y utilizando un léxico filosófico preciso y riguroso. 1.2.2. Se expresa en castellano con claridad, precisión y respeto por las normas ortográficas, sintácticas, de acentuación y puntuación.
Competencia específica 2. <i>Reconocer las normas y pautas de la argumentación y el diálogo filosóficos mediante la identificación y análisis de las mismas en distintos soportes y a través de diversas actividades, para aplicarlas con rigor en la construcción y exposición de argumentos y en el ejercicio del diálogo con las demás personas. CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC3.2</i>	2.1. Emplear argumentos de modo riguroso, reconociendo y aplicando normas, técnicas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, y evitando modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.	2.1.1. Argumenta de modo riguroso, aplicando técnicas y pautas lógicas y argumentativas. 2.1.2. Expresa los conceptos filosóficos con precisión y rigor.
	2.2. Sostener el hábito del diálogo argumentativo, empático, abierto y constructivamente comprometido con la búsqueda del conocimiento, a través de la participación activa, respetuosa y colaborativa en cuantas actividades se propongan.	2.2.1. Participa activa y respetuosamente en el diálogo argumentativo y en cuantas actividades se proponen.



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<p>Competencia específica 3. <i>Comprender y expresar diferentes concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante el acercamiento a sus fuentes y el trabajo crítico sobre las mismas, para desarrollar el conocimiento de un acervo que constituye parte esencial del patrimonio cultural común.</i></p> <p>CC1, CC2, CC3, CCEC1.</p>	<p>3.1. Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, a través de la indagación sobre ellas y la identificación de las cuestiones a las que responden.</p>	<p>3.1.1. Identifica las cuestiones fundamentales de las principales corrientes y tesis filosóficas de la historia y las expresa con sentido.</p>
	<p>3.2. Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas, ideas, tesis y controversias filosóficas de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía.</p>	<p>3.2.1. Resume, analiza y comenta críticamente textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía, identificando, comprendiendo y debatiendo sobre sus principales problemas, ideas, tesis o controversias.</p> <p>3.2.2. Produce, individual o grupalmente, glosarios precisos de los conceptos básicos de los principales autores y tradiciones.</p>
<p>Competencia específica 4. <i>Reconocer la naturaleza esencialmente plural y diversa de las concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante su puesta en relación dialéctica de confrontación y complementariedad, para generar una concepción compleja y dinámica de la historia del pensamiento y promover una actitud tolerante y comprometida con la resolución racional y dialogada de los conflictos.</i></p> <p>CCL2, CC1, CC2, CC3.</p>	<p>4.1. Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento, a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas y la exposición de las relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, escuelas, filósofos y filósofas de una misma época o tradición o de distintas épocas y tradiciones.</p>	<p>4.1.1. Realiza síntesis comparativas, cuadros sinópticos y disertaciones en los que expone relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, autores y tradiciones diferentes.</p>
<p>Competencia específica 5. <i>Reconocer el modo en que se han planteado sucesivamente, a través de distintas épocas y concepciones, los mismos problemas filosóficos, mediante el análisis e interpretación de textos y otros modos de expresión tanto filosófica como más ampliamente cultural, históricamente dados, para afrontar tales problemas a partir de la reflexión crítica sobre el conocimiento de lo aportado por la tradición.</i></p> <p>CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1.</p>	<p>5.1. Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales que han permitido en cada caso la aparición y evolución de dichos problemas en distintos momentos de la historia.</p>	<p>5.1.1. Analiza y expone críticamente tanto el aspecto universal de los grandes problemas filosóficos como las condiciones culturales en los que han surgido y evolucionado.</p>
	<p>5.2. Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos en distintas épocas, escuelas, tradiciones, autores y autoras.</p>	<p>5.2.1. Elabora esquemas, mapas conceptuales, cuadros sinópticos u otros productos en los que compara el tratamiento filosófico de los problemas filosóficos más importantes de diferentes autores, escuelas y tradiciones.</p>



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<p>Competencia específica 6. Reconocer las formas diversas en que los interrogantes filosóficos y sus intentos de respuesta se han presentado históricamente en otros ámbitos de la cultura, mediante el análisis interpretativo de textos y otras manifestaciones pertenecientes a esos ámbitos, para promover una concepción sistemática, relacional y compleja de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella.</p> <p>CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1.</p>	<p>6.1. Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis, comentario y comparación de textos o documentos literarios, historiográficos, periodísticos, científicos o religiosos, así como de cualquier otra manifestación cultural, en los que se expresen problemas y concepciones filosóficamente relevantes.</p>	<p>6.1.1. Analiza, comenta y compara textos o documentos de otros ámbitos del saber y la cultura en los que se expresan problemas y concepciones filosóficamente relevantes.</p>
<p>Competencia específica 7. Analizar problemas fundamentales y de actualidad mediante la exposición crítica de distintas posiciones histórico-filosóficas relevantes para la comprensión y discusión de aquellos, para desarrollar la autonomía de juicio y promover actitudes y acciones cívica y éticamente consecuentes.</p> <p>CPSAA4, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1.</p>	<p>7.1. Desarrollar la autonomía de juicio, y promover planteamientos, actitudes y acciones ética y cívicamente consecuentes, con respecto a problemas fundamentales de la actualidad, a partir de la comprensión de ideas, teorías y controversias histórico-filosóficas que puedan contribuir a clarificar tales problemas y de la elaboración de propuestas de carácter crítico y personal con respecto a los mismos.</p>	<p>7.1.1. Realiza disertaciones en las que aplica ideas, teorías o controversias histórico-filosóficas para analizar, clarificar y formular propuestas sobre problemas fundamentales de la actualidad éticos, políticos, sociales o culturales.</p>



2. SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN

PRIMERA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE A: Del origen de la filosofía en Grecia al final de la antigüedad	1. Introducción	1.1. Historicidad y universalidad de los problemas y concepciones filosóficos. 1.2. Métodos de trabajo en Historia de la Filosofía	1.1
	2. Los Presocráticos	2.1. El origen de la filosofía en Grecia. 2.2. Características generales de la filosofía presocrática: mito y logos; la <i>phýsis</i> , el <i>arché</i> . Apariencia y realidad. 2.3. Los filósofos presocráticos: jonios, itálicos y pluralistas.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	3. Los sofistas y Sócrates	3.1. Contexto sociopolítico de la ilustración ateniense. 3.2. La sofística: características generales. Protágoras. 3.3. Sócrates. El diálogo y el intelectualismo ético.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	4. Platón	4.1. Influencias y punto de partida. 4.2. La teoría de las Ideas y sus consecuencias. 4.3. Teoría del conocimiento: la anamnesis. 4.4. Ética y política: el Estado ideal	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	5. Aristóteles	5.1. Influencias y punto de partida. 5.2. La metafísica: sustancia y accidentes. Hilemorfismo y doctrina de la potencia y el acto. 5.3. La física. Teoría de las causas. El movimiento. Doctrina del alma. Cosmología. El primer motor inmóvil. 5.4. Ética: eudemonismo y ética de las virtudes. La política como prolongación de la ética.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	6. Del Helenismo Cristianismo y el final de la antigüedad	6.1. Contexto sociopolítico. 6.2. Las escuelas morales helenísticas: estoicismo, epicureísmo, pirronismo. 6.3. La ciencia helenística. 6.4. La filosofía en Roma: el neoplatonismo. 6.5. Los orígenes del Cristianismo. La Patrística.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.



SEGUNDA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE A: De la Edad Media a la modernidad europea	7. De la Edad Media al Renacimiento	7.1. Etapas y problemas fundamentales de la filosofía medieval. 7.2. La relación entre razón y fe: agustinismo, Tomás de Aquino, Guillermo de Ockham 7.3. Las pruebas demostrativas de la existencia de Dios: argumento ontológico y vías tomistas. 7.4. El problema de los universales: realismo y nominalismo. 7.5. El cambio en la visión del mundo del Renacimiento: Humanismo, Reforma, revolución científica.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	8. El racionalismo moderno: René Descartes	8.1. Características generales del racionalismo moderno: la racionalidad matemática. 8.2. El proyecto cartesiano y la unificación del saber. 8.3. El método cartesiano y el giro a la subjetividad: de la verdad a la evidencia. 8.4. La duda metódica. 8.5. El concepto de sustancia: <i>res cogitans</i> , <i>res extensa</i> ; dualismo y mecanicismo.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	9. El empirismo: David Hume	9.1. Características generales del empirismo inglés: origen empírico del conocimiento, fenomenismo, nominalismo. La mente como tabla rasa 9.2. La percepción: impresiones e ideas. Leyes de asociación de ideas. 9.3. Relaciones de ideas y cuestiones de hecho. Crítica a la matemática y la física y negación de la metafísica. 9.4. El emotivismo moral.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	10. La Ilustración	10.1. El debate sobre el origen y fundamento de la sociedad y el poder: Hobbes, Locke y Rousseau. 10.2. La Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano. 10.3. La razón ilustrada.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	11. Immanuel Kant	11.1. Influencias y punto de partida. El período crítico. 11.2. El punto de vista trascendental y el giro copernicano. 11.3. La fundamentación de la matemática y la ciencia natural y el problema de la metafísica. 11.4. La ética formal; autonomía y universalidad de la ley moral.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.



TERCERA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BLOQUE C: De la modernidad a la posmodernidad	12. El marxismo y sus consecuencias	12.1. La revolución industrial y sus consecuencias. 12.2. Marx: influencias y punto de partida: hegelianismo, economía liberal, movimientos revolucionarios. 12.3. El materialismo histórico. 12.4. La dialéctica de la Ilustración de la Escuela de Frankfurt y la crítica al totalitarismo de Hannah Arendt.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	13. Nietzsche y sus consecuencias	13.1. El origen de la tragedia: Dionisio contra Apolo. 13.2. La transvaloración de los valores y la crítica a la civilización occidental. El superhombre. 13.3. Influencia posterior: vitalismo, existencialismo y posmodernidad.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.
	14. La filosofía en el siglo XX	14.1. El cientifismo: el positivismo lógico; Wittgenstein. 14.2. El análisis del lenguaje y la tradición anglosajona: la filosofía analítica. 14.3. El existencialismo: Martin Heidegger y Jean-Paul Sartre. 14.4. José Ortega y Gasset: la razón vital. María Zambrano y la razón poética. 14.5. El desarrollo contemporáneo del feminismo: Betty Friedan y Simone de Beauvoir.	1.1. / 1.2. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2. / 4.1. 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.



3. PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN							
<ul style="list-style-type: none">▪ Cada instrumento de evaluación está asociado a una rúbrica o más rúbricas que permitan valorar los indicadores de logro que se pretenden constatar mediante el instrumento.▪ Los indicadores permiten medir la consecución de los criterios de evaluación.▪ En cada evaluación se aplicarán al menos tres instrumentos de evaluación diferentes, además de la los listados de control para el registro de la observación directa.▪ El peso de cada criterio se establece atendiendo al grado de desarrollo competencial que debería tener un alumno o alumna para superar las actuales pruebas de acceso a la Universidad.							
Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación
1.1.	10%	2.2.	10%	4.1.	20%	6.1.	10%
1.2.	20%	3.1.	30%	5.1.	10%	7.1.	10%
2.1.	10%	3.2.	30%	5.2.	20%		

El Departamento de Filosofía considera prioritario el dominio práctico de la lengua materna.

Por ello a todos los ejercicios calificables se restará:

- 0´1 punto por falta de ortografía hasta un máximo de 1 punto.
- Hasta 1 punto por mala presentación (no respeto de márgenes, caligrafía ilegible, etc)
- Hasta 1 punto por faltas de coherencia, cohesión y adecuación.
- Hasta 1 punto por mala puntuación o ausencia de forma textual/discursiva.

La presentación de los trabajos en procesadores de texto se atenderá al formato APA.

No se admitirán trabajos realizados con IA en ningún caso.

Si se detectase el uso de IA en un trabajo, la calificación sería de 0.

-La asistencia a clase y a los exámenes es obligatoria. El profesorado no cambiará las fechas de los exámenes si no es por una causa mayor y siempre según lo reflejado en el PEC.

-El uso de la IA para la realización de trabajos queda terminantemente prohibida y será sancionada con un CERO en la evaluación.

4. CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE LA PRUEBA EXTRAORDINARIA

PRUEBA EXTRAORDINARIA

- Dada la interrelación existente entre todas las competencias y criterios de evaluación de la materia y que es objeto de la EBAU, en el presente curso la prueba extraordinaria tendrá una estructura similar a la de la EBAU. Se propondrán dos opciones al alumno o alumna para que escoja una. Cada una de ellas está conformada por un texto del que deberá hacer un resumen con reformulación léxica; una relación de cuatro conceptos que deberá explicar; un tema teórico breve para desarrollar y una pregunta de reflexión en la que deberá aplicar los conocimientos adquiridos de manera apropiada, rigurosa y coherente. La calificación mínima que deberá obtener para superar esta prueba es "5".



5. ANEXOS:

PROYECTOS DEL CENTRO EN LOS QUE PARTICIPA EL DEPARTAMENTO

Participación en el plan digital de centro: El uso de la tecnología en una organización escolar, desde cuestiones organizativas hasta las propias de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es ya ineludible. Las organizaciones educativas tienen la necesidad de revisar sus estrategias con el objetivo de mejorar su capacidad para promover la innovación y sacar el máximo partido de las tecnologías de la información y comunicación, y de los recursos educativos digitales.

- Como profesores/as: creación de un grupo de TEAMS y/o un curso en Aulas Virtuales para cada materia y módulo; Detección del alumnado con especiales dificultades en las destrezas TIC básicas o en el manejo de las herramientas institucionales; Diseño de actividades con apoyo de herramientas institucionales; Valoración del grado de desarrollo de la competencia TIC del alumnado a lo largo del curso.
- Como tutores/as: Explicación del uso de la identidad digital al alumnado; Apoyo y explicación de las acciones para el uso de herramientas TIC por parte del alumnado; Coordinación de equipos docentes para la adecuada carga de trabajo en espacios virtuales.

Participación en programa TIC: La infraestructura tecnológica de nuestro centro ha alcanzado una dimensión verdaderamente compleja e importante. Las tareas fundamentales son organizar y gestionar los medios y recursos tecnológicos asociados a este proyecto, manteniéndolos operativos y actualizados, y mejorar la competencia digital tanto de los docentes como del alumnado.

- Valoración del grado de desarrollo de la competencia TIC del alumnado a lo largo del curso.

Participación en programa PLEY: El centro se considerará un espacio integral de aprendizaje significativo en el que se desarrollarán metodologías innovadoras, activas, inspiradoras e inclusivas diseñadas de manera coordinada por los distintos Departamentos. Así se continuará el impacto transformador que han supuesto en el centro los proyectos anteriores (Aulas en marcha, Espacios para aprender y Conexión IBQ) en la mejora de las competencias clave, especialmente la Competencia en Comunicación Lingüística.

- Diseñar y poner en práctica situaciones de aprendizaje y actividades competenciales que tengan como producto final materiales multimedia (pódcast, radio y vídeo).
- Integrar los productos multimedia elaborados por el alumnado en una única plataforma, a modo de medio de comunicación del centro.
- Fomentar el uso de distintos espacios del centro como lugares de aprendizaje, especialmente la biblioteca y el museo.
- Fomentar actividades inclusivas e integradoras como redacción periodística, taller de poesía o teatro, especialmente durante los recreos o un día a la semana a séptima hora, para mejorar la convivencia escolar.
- Abrir el centro a la comunidad e implicar a las familias y agentes externos en las actividades competenciales (biblioteca pública, ayuntamiento, medios de comunicación) para abrir el centro a la comunidad y fomentar un aprendizaje significativo y contextualizado.
- Mejorar la comprensión lectora, expresión escrita, comprensión y expresión oral del alumnado para favorecer el logro de las competencias clave y evitar el abandono escolar temprano.
- Puesta en práctica de actividades competenciales y de metodologías activas en el aula.
- Reordenar y actualizar los fondos bibliográficos.

Participación en Proyecto de Innovación @Ecohuerto_IBQ: Se trata de darle continuidad al Ecohuerto que nació en el marco del proyecto de Agrupación de Centros Escolares 2023-25. Los distintos departamentos han ido desarrollando situaciones de aprendizaje en los cursos anteriores que se van a completar este año. Implementaremos una Feria de la Innovación en la que el alumnado nos presentará los proyectos que lleve a cabo.

- Coordinación del proyecto.
- Participación en la I Feria de Innovación IBQ

Participación en Proyecto de Patrimonio: El objetivo prioritario es conservar y estudiar el patrimonio artístico del Instituto, cuyo núcleo es la colección de arte, para fomentar su uso pedagógico, darlo a conocer a la comunidad educativa y a la sociedad en general. Complementariamente, el programa de exposiciones temporales permite vincular con el centro a artistas emergentes, -con una mirada especial a nuestro antiguo alumnado- y consagrados de Asturias, que con su presencia y sus obras enriquecen la experiencia educativa del alumnado. Ambas, colección permanente y exposiciones temporales, son herramientas didácticas extraordinarias e imprescindibles para una enseñanza integradora, igualitaria y diversa, y para la adquisición de las competencias clave.

- Programar visitas con nuestros estudiantes para dar a conocer la colección de arte y el patrimonio en el que se enmarca.
- Programar actividades y elaborar materiales didácticos en torno a un tema/proyecto interdisciplinar.

PROPUESTAS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN PARA INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ANEXO I

RÚBRICAS DE VALORACIÓN E DISERTACIONES ORALES (Criterios 1.1. / 1.2. / 2.1. / 4.1 / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Estructura	Realiza una exposición de 10' con el único apoyo de una ficha esquemática y/o una presentación con un máximo cinco palabras en cada diapositiva que apenas precisa mirar.	Realiza una exposición de menos de 6 a 9', se apoya en una ficha esquemática que consulta a menudo y la presentación tiene frases completas.	Realiza una exposición de menos de 5', se apoya en un texto redactado, no aporta presentación o contiene casi todo el texto.	Lee directamente el texto redactado, no aporta ninguna presentación ni material adicional.

Exposición oral	Expone con buena entonación, tiene un lenguaje corporal y gestual adecuados, interactúa con los oyentes, con seguridad y buena técnica comunicativa.	La entonación y prosodia son aceptables, hay cierta rigidez en su lenguaje corporal y gestual y manifiesta algunas inseguridades durante la exposición.	Algunas frases están entrecortadas o inconexas, apenas se mueve y a veces no mantiene contacto visual con los oyentes.	La exposición es entrecortada, no hay contacto visual con los oyentes, está sentado o inmóvil, o bien se mueve de un lado para otro mientras habla.
Contenido	Expone en síntesis todos los contenidos relevantes del problema planteado, con buen lenguaje técnico y ejemplos o aplicaciones prácticas que muestran comprensión profunda del tema.	Expone en síntesis la mayoría de los contenidos relevantes del problema planteado, apenas tiene inconsistencias terminológicas y se entiende bien lo que plantea.	Omite un aspecto relevante del problema planteado, tiene algunas inconsistencias terminológicas y algunas ideas que expone son confusas o ambiguas.	Omite más de un aspecto relevante del problema planteado, tiene graves inconsistencias terminológicas y la exposición resulta casi ininteligible.
Coloquio	Responde a todas las preguntas con precisión, claridad y seguridad.	Responde a las preguntas tras consultar sus notas o de manera aproximada e imprecisa.	Responde a las preguntas de forma dubitativa o confusa.	No es capaz de responder con sentido y coherencia a las preguntas que se le plantean.



ANEXO II

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE DESARROLLO DE UN TEMA TEÓRICO (Criterios 1.1. / 1.2. / 2.1. / 3.1 / 4.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Estructura	El tema tiene una estructura precisa, contextualiza al autor o corriente filosófica y desarrolla todos los apartados del tema.	Contextualiza correctamente al autor o corriente filosófica e incluye todos los apartados del tema, aunque de manera esquemática o parcial.	No contextualiza al autor o corriente filosófica, omite algún apartado y aparecen ideas inconexas.	No contextualiza al autor o corriente filosófica, omite apartados fundamentales y las ideas se expresan esquemáticamente y sin conexión.
Contenido	Incluye todos los contenidos esenciales del tema con rigor y precisión conceptual. Relaciona adecuadamente todas las ideas y conceptos.	Incluye los contenidos esenciales del tema con muy pocas imprecisiones conceptuales no fundamentales. Relaciona la mayoría de las ideas y conceptos.	Omite uno de los contenidos esenciales del tema, con algunas imprecisiones conceptuales relevantes. Apenas relaciona ideas y conceptos.	Omite dos o más contenidos esenciales del tema, tiene graves imprecisiones conceptuales relevantes. No relaciona ideas y conceptos
Presentación	La letra es muy clara, deja márgenes adecuados y no hay tachones ni desorden en la redacción, los renglones son rectos y el interlineado es equilibrado.	La letra es bastante clara, los márgenes son adecuados y hay algunos tachones y/o llamadas para completar la redacción.	La caligrafía a veces es confusa, los márgenes los márgenes son escasos, hay numerosos tachones.	La caligrafía dificulta la comprensión del escrito, no deja márgenes, hay numerosos tachones y el escrito presenta discontinuidades. El interlineado es desequilibrado.
Expresión escrita	Emplea adecuadamente la terminología técnica, no hay errores ortográficos ni gramaticales y la expresión escrita es muy buena.	Contiene uno o dos errores en el uso de la terminología técnica, en la redacción o en la ortografía, pero en general la redacción es buena.	Hay más de tres errores de redacción, ortográficos o de uso de la terminología técnica.	El discurso es ininteligible o hay numerosos errores ortográficos o en el uso de la terminología técnica.



ANEXO III

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE PREGUNTAS DE REFLEXIÓN Y DISERTACIONES (Criterios 1.1. / 1.2. / 2.1. / 4.1 / 5 .1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Estructura	Redacta un mínimo de 250 palabras en las que plantea brevemente el problema que se propone en los términos que indica la cuestión, lo desarrolla con precisión e incluye una breve conclusión o recapitulación.	La redacción tiene una estructura precisa (introducción, desarrollo, conclusión) pero el planteamiento del tema es genérico y el desarrollo, convencional y esquemático.	La redacción tiene una estructura imprecisa, incluye opiniones personales o generalidades que no fundamenta en la obra de autores estudiados.	El escrito no llega a 150 palabras, carece de un planteamiento adecuado, omite referencias a autores o corrientes estudiados y se limita a dar su opinión personal
Argumentación	Plantea con precisión el problema y se apoya en todos los autores o corrientes estudiados que tratan el problema y los expone, relaciona o contrapone con precisión y rigor.	Plantea el problema de forma genérica. Se apoya al menos en dos autores o corrientes estudiados, aunque no los relaciona o contrapone de manera precisa.	No plantea con precisión el problema y solo se apoya un autor o corriente estudiados, sin desarrollar adecuadamente su planteamiento. Incluye sus opiniones personales.	No plantea con precisión el problema, no se apoya en ningún autor o corriente estudiados o solo los menciona sin desarrollar sus tesis. Se centra en sus opiniones personales.
Profundidad	Trata el tema con profundidad y minuciosidad, examina cada elemento y posibilidades con rigor	Trata el tema con profundidad, pero solo examina dos posibilidades o argumentos.	No trata el tema como suficiente profundidad. Utiliza una sola vía de investigación del tema.	El tratamiento del tema es superficial, no desarrolla con rigor ninguna vía de investigación del tema.
Expresión escrita	Emplea adecuadamente la terminología técnica, no hay errores ortográficos ni gramaticales y la expresión escrita es muy buena.	Contiene uno o dos errores en el uso de la terminología técnica, en la redacción o en la ortografía, pero en general la redacción es buena.	Hay más de tres errores de redacción, ortográficos o de uso de la terminología técnica.	El discurso es ininteligible o hay numerosos errores ortográficos o en el uso de la terminología técnica.



ANEXO IV

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE RESÚMENES DE TEXTOS (Criterios 1.2 / 2.1 / 2.1 / 3.1 / 3.2 / 6. 1)				
	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación	Buena expresión general. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación.	Expresión general aceptable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación.
Estructura	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en un máximo del 30% de su extensión e incluye todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en menos del 50% de su extensión e incluye casi todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en más de un 50% de su extensión e incluye la mayoría de las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo indirecto, reduce el texto en más de un 50% de su extensión y omite ideas o aspectos relevantes del texto.
Contenido	Identifica con precisión las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales pero todas las enlaza de un modo adecuado.	Solo identifica algunas de las cuestiones fundamentales y no las conecta entre sí o lo hace de un modo inadecuado.
Precisión conceptual	Utiliza todos los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y reformula el léxico utilizado por el autor o autora sin pérdida del sentido original del texto.	Utiliza la mayoría de los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y hay reformulación léxica de al menos dos tercios del texto.	Omite algunos de los conceptos filosóficos del texto y reformula el léxico de al menos la mitad del texto	Omite conceptos relevantes del texto y apenas hay reformulación léxica.



ANEXO V

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE GLOSARIOS (Criterios 1.1 / 1.2 / 2.1 / 2.1 / 3.2)				
ASPECTOS	EXCELENTE (9-10)	SATISFACTORIO (7-8)	MEJORABLE (5-6)	INSUFICIENTE (0-4)
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras unidas a un lenguaje técnico con precisión.	Buena expresión general, aunque con limitaciones estilísticas. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras pero contiene algunas imprecisiones.	Expresión general mejorable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación. El lenguaje técnico es impreciso o ambiguo.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación. No hay lenguaje técnico.
Estructura y contenido	La definición va de lo general a lo particular, incluye todas las características del concepto y, en su caso, los diversos sentidos que se le han dado en la historia de la filosofía y aclara el sentido y función del concepto con la mayor precisión posible.	La definición incluye su significado propio y la mención al autor o corriente que utiliza el concepto, aunque no distingue claramente lo esencial de lo secundario y omite algunas características esenciales. Utiliza el lenguaje técnico con precisión	La definición carece de la estructura adecuada, no incluye características esenciales, responde solo en parte al concepto y no menciona al autor o corriente que lo utiliza. El lenguaje técnico es impreciso, confuso o inadecuado.	La definición no responde al concepto, omite la adscripción al autor o corriente que lo usa o lo adscribe erróneamente.