PROGRAMACIÓN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA – 2º BTO

Curso 2026-2027

1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 1. *Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información relativa a hechos histórico-filosóficos a partir del uso crítico y seguro de fuentes y el dominio de técnicas básicas de investigación, para generar conocimientos y producciones propias acerca de la historia de los problemas e ideas filosóficos.* **CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3.**	1.1. Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes, aplicando técnicas de búsqueda, organización, análisis, comparación e interpretación de los mismos, y relacionándolos correctamente con contextos históricos, problemas, tesis, autores y autoras, así como con elementos pertenecientes a otros ámbitos culturales.	1.1.1. Selecciona, analiza, organiza, compara e interpreta conceptos filosóficamente relevantes. 1.1.2. Relaciona en sus producciones los conceptos filosóficos fundamentales con el contexto histórico en el que se generan, con los problemas a los que responden y con elementos pertenecientes a otros ámbitos culturales.
	1.2. Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos, a través de la elaboración y presentación de documentos y trabajos de investigación sobre los mismos con precisión y aplicando los protocolos al uso, tanto de forma individual como grupal y cooperativa.	1.2.1. Elabora y presenta trabajos de investigación individuales o grupales sobre problemas histórico-filosóficos con precisión y utilizando un léxico filosófico preciso y riguroso. 1.2.2. Se expresa en castellano con claridad, precisión y respeto por las normas ortográficas, sintácticas, de acentuación y puntuación.
Competencia específica 2. *Reconocer las normas y pautas de la argumentación y el diálogo filosóficos mediante la identificación y análisis de las mismas en distintos soportes y a través de diversas actividades, para aplicarlas con rigor en la construcción y exposición de argumentos y en el ejercicio del diálogo con las demás personas.* **CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC3.2**	2.1. Emplear argumentos de modo riguroso, reconociendo y aplicando normas, técnicas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, y evitando modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.	2.1.1. Argumenta de modo riguroso, aplicando técnicas y pautas lógicas y argumentativas. 2.1.2. Expresa los conceptos filosóficos con precisión y rigor.
	2.2. Sostener el hábito del diálogo argumentativo, empático, abierto y constructivamente comprometido con la búsqueda del conocimiento, a través de la participación activa, respetuosa y colaborativa en cuantas actividades se propongan.	2.2.1. Participa activa y respetuosamente en el diálogo argumentativo y en cuantas actividades se proponen.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 3. *Comprender y expresar diferentes concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante el acercamiento a sus fuentes y el trabajo crítico sobre las mismas, para desarrollar el conocimiento de un acervo que constituye parte esencial del patrimonio cultural común.* **CC1, CC2, CC3, CCEC1.**	3.1. Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, a través de la indagación sobre ellas y la identificación de las cuestiones a las que responden.	3.1.1. Identifica las cuestiones fundamentales de las principales corrientes y tesis filosóficas de la historia y las expresa con sentido.
	3.2. Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas, ideas, tesis y controversias filosóficas de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía.	3.2.1. Resume, analiza y comenta críticamente textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía, identificando, comprendiendo y debatiendo sobres sus principales problemas, ideas, tesis o controversias. 3.2.2. Produce, individual o grupalmente, glosarios precisos de los conceptos básicos de los principales autores y tradiciones.
Competencia específica 4. *Reconocer la naturaleza esencialmente plural y diversa de las concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante su puesta en relación dialéctica de confrontación y complementariedad, para generar una concepción compleja y dinámica de la historia del pensamiento y promover una actitud tolerante y comprometida con la resolución racional y dialogada de los conflictos.* **CCL2, CC1, CC2, CC3.**	4.1. Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento, a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas y la exposición de las relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, escuelas, filósofos y filósofas de una misma época o tradición o de distintas épocas y tradiciones.	4.1.1. Realiza síntesis comparativas, cuadros sinópticos y disertaciones en los que expone relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, autores y tradiciones diferentes.
Competencia específica 5. *Reconocer el modo en que se han planteado sucesivamente, a través de distintas épocas y concepciones, los mismos problemas filosóficos, mediante el análisis e interpretación de textos y otros modos de expresión tanto filosófica como más ampliamente cultural, históricamente dados, para afrontar tales problemas a partir de la reflexión crítica sobre el conocimiento de lo aportado por la tradición.* **CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1.**	5.1. Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales que han permitido en cada caso la aparición y evolución de dichos problemas en distintos momentos de la historia.	5.1.1. Analiza y expone críticamente tanto el aspecto universal de los grandes problemas filosóficos como las condiciones culturales en los que han surgido y evolucionado.
	5.2. Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos en distintas épocas, escuelas, tradiciones, autores y autoras.	5.2.1. Elabora esquemas, mapas conceptuales, cuadros sinópticos u otros productos en los que compara el tratamiento filosófico de los problemas filosóficos más importantes de diferentes autores, escuelas y tradiciones.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
Competencia específica 6. *Reconocer las formas diversas en que los interrogantes filosóficos y sus intentos de respuesta se han presentado históricamente en otros ámbitos de la cultura, mediante el análisis interpretativo de textos y otras manifestaciones pertenecientes a esos ámbitos, para promover una concepción sistemática, relacional y compleja de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella.* **CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1.**	6.1. Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis, comentario y comparación de textos o documentos literarios, historiográficos, periodísticos, científicos o religiosos, así como de cualquier otra manifestación cultural, en los que se expresen problemas y concepciones filosóficamente relevantes.	6.1.1. Analiza, comenta y compara textos o documentos de otros ámbitos del saber y la cultura en los que se expresan problemas y concepciones filosóficamente relevantes.
Competencia específica 7. *Analizar problemas fundamentales y de actualidad mediante la exposición crítica de distintas posiciones histórico-filosóficas relevantes para la comprensión y discusión de aquellos, para desarrollar la autonomía de juicio y promover actitudes y acciones cívica y éticamente consecuentes.* **CPSAA4, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1.**	7.1. Desarrollar la autonomía de juicio, y promover planteamientos, actitudes y acciones ética y cívicamente consecuentes, con respecto a problemas fundamentales de la actualidad, a partir de la comprensión de ideas, teorías y controversias histórico-filosóficas que puedan contribuir a clarificar tales problemas y de la elaboración de propuestas de carácter crítico y personal con respecto a los mismos.	7.1.1. Realiza disertaciones en las que aplica ideas, teorías o controversias histórico-filosóficas para analizar, clarificar y formular propuestas sobre problemas fundamentales de la actualidad éticos, políticos, sociales o culturales.

2. SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN

PRIMERA EVALUACIÓN		
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	**Sesiones**
Del origen de la filosofía en Grecia al final de la antigüedad	**1.** INTRODUCCIÓN: Historicidad y universalidad de los problemas y concepciones filosóficos. Métodos de trabajo en Historia de la Filosofía	2
	2. El nacimiento de la filosofía occidental en Grecia: los filósofos presocráticos.	5
	3. El debate antropológico, epistemológico, ético y político en el siglo V ateniense: Sofistas y Sócrates.	3
	4. Realidad, conocimiento, ética y política en Platón. ∗ LECTURA: *República II*	10

SEGUNDA EVALUACIÓN		
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	**Sesiones**
La filosofía medieval y moderna	5. Metafísica, física, ética y política Aristóteles.	8
	6. Filosofía, ciencia y cultura en el período helenístico. La Patrística: San Agustín.	6
	7. El racionalismo moderno: Descartes. ∗ LECTURA: *Meditaciones metafísicas* II-III	7

TERCERA EVALUACIÓN		
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	**Sesiones**
El final de la modernidad y la filosofía contemporánea	8. El empirismo inglés: David Hume.	6
	9. La filosofía política de los siglos XVII y XVIII. El debate sobre el origen y fundamento de la sociedad y el poder: Hobbes, Locke y Roussseau.	2
	10. Kant: La fundamentación del conocimiento y de la autonomía moral.	11
	11. Marx: el materialismo histórico.	4
	12. Nietzsche: la crítica a la civilización occidental. ∗ LECTURA, *El crepúsculo de los ídolos,* págs. 34-81.	3
	13. Hannah Arendt: la crítica al totalitarismo. ∗ LECTURA, *La condición humana,* capítulo II. ∗ Mary Wollstonecraft, *Reivindicación de los derechos de la mujer,* capítulos III-IV.	3

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- Líneas temporales, cuadros sinópticos.
- Esquemas, resúmenes, y análisis de textos, disertaciones, exposiciones comparativas, cuestionarios.
- Instrumentos metodológicos: resúmenes, glosarios, disertaciones. Análisis de las rúbricas de valoración.

PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- Cada instrumento de evaluación está asociado a una rúbrica o más rúbricas que permitan valorar los indicadores de logro que se pretenden constatar mediante el instrumento.
- Los indicadores permiten medir la consecución de los criterios de evaluación.
- En cada evaluación se aplicarán al menos tres instrumentos de evaluación diferentes, además de la los listados de control para el registro de la observación directa.
- El peso de cada criterio se establece atendiendo al grado de desarrollo competencial que debería tener un alumno o alumna para superar las actuales pruebas de acceso a la Universidad. Así, los criterios 1.2, 4.2 y 5.2 ponderan el doble, mientras que los criterios 3.1 y 3.2 ponderan el triple.
- Con el fin de contribuir a la mejora de la competencia lingüística, en todas las pruebas escritas se podrán penalizar las faltas de ortografía y sintaxis con hasta 0,2 puntos cada una, y las de acentuación y puntuación con hasta un punto por cada quince.

Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación	Criterio	Ponderación
1.1.	x 1	2.2.	x 1	4.1.	x 2	6.1.	x 1
1.2.	x 2	3.1.	x 3	5.1.	x 1	7.1.	x 1
2.1.	x 3	3.2.	x 3	5.2.	x 2		

6. CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE LA PRUEBA EXTRAORDINARIA

PRUEBA EXTRAORDINARIA

Dada la interrelación existente entre todas las competencias y criterios de evaluación de la materia y que es objeto de la PAU, en el presente curso la prueba extraordinaria tendrá una estructura similar a la de la PAU. Se propondrán tres preguntas:

1. Un texto extraído de una de las obras de lectura obligatoria. Se deberá responder a dos cuestiones:

1.1. Resumen del texto siguiendo su estructura argumental (1 punto)

1.2. Comparación crítica del contenido del texto bien con una corriente o tradición filosófica que se indique, bien con otro texto que se propondrá. (3 puntos)

2. Desarrollo de una cuestión argumentada de una de las dos que se propongan en dos opciones distintas. (3 puntos)

3. Desarrollo de una reflexión argumentada (pregunta de reflexión) a escoger entre dos que se propongan (3 puntos).

La calificación mínima que deberá obtener para superar esta prueba es "5". Se penalizarán las faltas de ortografía, sintaxis, puntuación y acentuación con los mismos criterios del apartado anterior.

ANEXOS: PROPUESTAS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN PARA INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ANEXO I

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE DESARROLLO DE UN TEMA TEÓRICO (Criterios 1.1. / 1.2. / 2.1. / 3.1 / 4.1.)				
ASPECTOS	**EXCELENTE (9-10)**	**SATISFACTORIO (7-8)**	**MEJORABLE (5-6)**	**INSUFICIENTE (0-4)**
Estructura	El tema tiene una estructura precisa, contextualiza al autor o corriente filosófica y desarrolla todos los apartados del tema.	Contextualiza correctamente al autor o corriente filosófica e incluye todos los apartados del tema, aunque de manera esquemática o parcial.	No contextualiza al autor o corriente filosófica, omite algún apartado y aparecen ideas inconexas.	No contextualiza al autor o corriente filosófica, omite apartados fundamentales y las ideas se expresan esquemáticamente y sin conexión.
Contenido	Incluye todos los contenidos esenciales del tema con rigor y precisión conceptual. Relaciona adecuadamente todas las ideas y conceptos.	Incluye los contenidos esenciales del tema con muy pocas imprecisiones conceptuales no fundamentales. Relaciona la mayoría de las ideas y conceptos.	Omite uno de los contenidos esenciales del tema, con algunas imprecisiones conceptuales relevantes. Apenas relaciona ideas y conceptos.	Omite dos o más contenidos esenciales del tema, tiene graves imprecisiones conceptuales relevantes. No relaciona ideas y conceptos
Presentación	La letra es muy clara, deja márgenes adecuados y no hay tachones ni desorden en la redacción, los renglones son rectos y el interlineado es equilibrado.	La letra es bastante clara, los márgenes son adecuados y hay algunos tachones y/o llamadas para completar la redacción.	La caligrafía a veces es confusa, los márgenes los márgenes son escasos, hay numerosos tachones.	La caligrafía dificulta la comprensión del escrito, no deja márgenes, hay numerosos tachones y el escrito presenta discontinuidades. El interlineado es desequilibrado.
Expresión escrita	Emplea adecuadamente la terminología técnica, no hay errores ortográficos ni gramaticales y la expresión escrita es muy buena.	Contiene uno o dos errores en el uso de la terminología técnica, en la redacción o en la ortografía, pero en general la redacción es buena.	Hay más de tres errores de redacción, ortográficos o de uso de la terminología técnica.	El discurso es ininteligible o hay numerosos errores ortográficos o en el uso de la terminología técnica.

ANEXO II

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE PREGUNTAS DE REFLEXIÓN Y DISERTACIONES (Criterios 1.1. / 1.2. / 2.1. / 4.1 / 5.1. / 5.2. / 6.1. / 7.1.)				
ASPECTOS	**EXCELENTE (9-10)**	**SATISFACTORIO (7-8)**	**MEJORABLE (5-6)**	**INSUFICIENTE (0-4)**
Estructura	Redacta un mínimo de 250 palabras en las que plantea brevemente el problema que se propone en los términos que indica la cuestión, lo desarrolla con precisión e incluye una breve conclusión o recapitulación.	La redacción tiene una estructura precisa (introducción, desarrollo, conclusión) pero el planteamiento del tema es genérico y el desarrollo, convencional y esquemático.	La redacción tiene una estructura imprecisa, incluye opiniones personales o generalidades que no fundamenta en la obra de autores estudiados.	El escrito no llega a 150 palabras, carece de un planteamiento adecuado, omite referencias a autores o corrientes estudiados y se limita a dar su opinión personal
Argumentación	Plantea con precisión el problema y se apoya en todos los autores o corrientes estudiados que tratan el problema y los expone, relaciona o contrapone con precisión y rigor.	Plantea el problema de forma genérica. Se apoya al menos en dos autores o corrientes estudiados, aunque no los relaciona o contrapone de manera precisa.	No plantea con precisión el problema y solo se apoya un autor o corriente estudiados, sin desarrollar adecuadamente su planteamiento. Incluye sus opiniones personales.	No plantea con precisión el problema, no se apoya en ningún autor o corriente estudiados o solo los menciona sin desarrollar sus tesis. Se centra en sus opiniones personales.
Profundidad	Trata el tema con profundidad y minuciosidad, examina cada elemento y posibilidades con rigor	Trata el tema con profundidad, pero solo examina dos posibilidades o argumentos.	No trata el tema como suficiente profundidad. Utiliza una sola vía de investigación del tema.	El tratamiento del tema es superficial, no desarrolla con rigor ninguna vía de investigación del tema.
Expresión escrita	Emplea adecuadamente la terminología técnica, no hay errores ortográficos ni gramaticales y la expresión escrita es muy buena.	Contiene uno o dos errores en el uso de la terminología técnica, en la redacción o en la ortografía, pero en general la redacción es buena.	Hay más de tres errores de redacción, ortográficos o de uso de la terminología técnica.	El discurso es ininteligible o hay numerosos errores ortográficos o en el uso de la terminología técnica.

ANEXO III

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE RESÚMENES DE TEXTOS (Criterios 1.2 / 2.1 / 2.1 / 3.1 / 3.2 / 6.1)				
	EXCELENTE (9-10)	**SATISFACTORIO (7-8)**	**MEJORABLE (5-6)**	**INSUFICIENTE (0-4)**
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación	Buena expresión general. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación.	Expresión general aceptable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación.
Estructura	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en un máximo del 30% de su extensión e incluye todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en menos del 50% de su extensión e incluye casi todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en más de un 50% de su extensión e incluye la mayoría de las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo indirecto, reduce el texto en más de un 50% de su extensión y omite ideas o aspectos relevantes del texto.
Contenido	Identifica con precisión las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales pero todas las enlaza de un modo adecuado.	Solo identifica algunas de las cuestiones fundamentales y no las conecta entre sí o lo hace de un modo inadecuado.
Precisión conceptual	Utiliza todos los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y reformula el léxico utilizado por el autor o autora sin pérdida del sentido original del texto.	Utiliza la mayoría de los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y hay reformulación léxica de al menos dos tercios del texto.	Omite algunos de los conceptos filosóficos del texto y reformula el léxico de al menos la mitad del texto	Omite conceptos relevantes del texto y apenas hay reformulación léxica.

ANEXO IV

RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE GLOSARIOS (Criterios 1.1 / 1.2 / 2.1 / 2.1 / 3.2)				
ASPECTOS	**EXCELENTE (9-10)**	**SATISFACTORIO (7-8)**	**MEJORABLE (5-6)**	**INSUFICIENTE (0-4)**
Expresión	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras unidas a un lenguaje técnico con precisión.	Buena expresión general, aunque con limitaciones estilísticas. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación. Utiliza sus propias palabras pero contiene algunas imprecisiones.	Expresión general mejorable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación. El lenguaje técnico es impreciso o ambiguo.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación. No hay lenguaje técnico.
Estructura y contenido	La definición va de lo general a lo particular, incluye todas las características del concepto y, en su caso, los diversos sentidos que se le han dado en la historia de la filosofía y aclara el sentido y función del concepto con la mayor precisión posible.	La definición incluye su significado propio y la mención al autor o corriente que utiliza el concepto, aunque no distingue claramente lo esencial de lo secundario y omite algunas características esenciales. Utiliza el lenguaje técnico con precisión	La definición carece de la estructura adecuada, no incluye características esenciales, responde solo en parte al concepto y no menciona al autor o corriente que lo utiliza. El lenguaje técnico es impreciso, confuso o inadecuado.	La definición no responde al concepto, omite la adscripción al autor o corriente que lo usa o lo adscribe erróneamente.

ANEXO V

RELACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
INSTRUMENTOS	**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**
DESARROLLO DE UN TEMA	1.1 - 1.2 - 2.1 - 3.1 - 4.1
GLOSARIOS	1.1 - 1.2 - 2.1 - 3.2
PREGUNTAS DE REFLEXIÓN	1.1 - 1.2 - 2.1 - 4.1 - 5.1 - 6.1 - 7.1
CUESTIONARIOS	1.1 - 3.1 - 4.1
LISTADOS DE CONTROL	2.2