



**PROGRAMACIÓN DE FILOSOFÍA – 4º ESO**  
**Curso 2023-2024**

**CONTENIDO**

1.	COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO.....	2
2.	SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN. ....	5
3.	PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN .....	7
	3.1. PROCEDIMIENTOS DE CALIFICACIÓN.....	7
	3.2. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN .....	7
4.	ANEXOS: EJEMPLOS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN.....	8

**1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN E INDICADORES DE LOGRO**

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<b>Competencia específica 1. La reflexión filosófica:</b> <i>Comprender qué es la reflexión filosófica, diferenciándola de otros tipos de saberes que estudian aspectos concretos de la realidad y el individuo a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la importancia personal, social e histórica de los temas que se abordan en la materia, así como la necesidad de afrontarlos para entender su propia persona y la realidad circundante. CCL2, STEM2, CPSAA1, CPSAA4, CCEC1</i>	1.1. Analizar y argumentar sobre los distintos planteamientos filosóficos, demostrando un esfuerzo académico y creativo en la identificación de las problemáticas y las soluciones expuestas, distinguiendo las tesis principales, el orden de la argumentación y la relación de los problemas planteados con las fuentes propuestas.	1.1.1. Distingue en un texto o en cualquier otra fuente un discurso las tesis principales, el orden de la argumentación y la relación de los problemas planteados.
<b>Competencia específica 2. La argumentación filosófica:</b> <i>Reflexionar y argumentar, de forma oral y escrita, sobre los aspectos clave de la Filosofía, a través de la realización de pequeños ensayos, disertaciones y otras producciones de carácter filosófico basadas en el uso riguroso de las fuentes documentales, para generar y transmitir juicios y tesis personales y desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica. CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CPSAA5, CC3, CE3</i>	2.1. Desarrollar una argumentación razonada de forma oral y escrita, hecha con claridad y coherencia, que demuestre un esfuerzo académico y creativo en la valoración personal de los problemas filosóficos analizados al explicar algunas de las tesis fundamentales de algunas de las corrientes filosóficas más importantes del pensamiento occidental.	2.1.1. Realiza disertaciones orales o escritas en las que explica tesis filosóficas de alguna corriente filosófica relevante.
	2.2. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta.	2.2.1. Realiza búsquedas eficientes y seguras de información. 2.2.2. Organiza, analiza e interpreta correctamente sus búsquedas de información.



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<p><b>Competencia específica 3. El diálogo filosófico:</b>  <i>Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de 320 una ciudadanía activa y democrática.</i>  <b>CCL5, STEM4, CPSAA3, CC2, CC3, CCEC1.</b></p>	<p>3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, mostrando un uso correcto y eficaz de las normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.</p>	<p>3.1.1. Produce y evalúa discursos argumentativos orales y escritos sobre problemas filosóficos en los que usa correctamente normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.</p>
	<p>3.2. Conocer las normas básicas de la lógica del discurso, apreciando su valor para mostrar el razonamiento correcto y la expresión del pensamiento, evitando modos sesgados o falaces como condición fundamental para las relaciones humanas.</p>	<p>3.2.1. Razona de un modo lógicamente correcto, evita las falacias y expresa de manera los conceptos adecuada.</p>
<p><b>Competencia específica 4. Los problemas éticos:</b>  <i>Analizar problemas éticos y políticos seleccionando información obtenida de diversas fuentes, llevando a cabo una exposición crítica de las posiciones filosóficas adecuadas para la resolución de dichos problemas, para desarrollar una conciencia cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos y comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa y con la defensa de la naturaleza, desarrollando actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.</i>  <b>CCL5, CD1, CPSAA2, CC1, CC2, CC4, CE1.</b></p>	<p>4.1. Identificar la especificidad de la razón en su dimensión práctica, en tanto que orientadora de la acción humana, a través del enunciado y desarrollo crítico de las argumentaciones de las principales teorías éticas sobre la felicidad y la virtud, razonando sus propias ideas.</p>	<p>4.1.1. Produce tareas en la que argumenta autónomamente utilizando las principales teorías éticas sobre la felicidad y la virtud.</p>
	<p>4.2. Contribuir a generar un compromiso activo con el bien común, reflexionando sobre la relación del ser humano con la naturaleza, la globalización y sus consecuencias, los derechos humanos, la igualdad y la justicia, así como sobre los fines y los límites de la investigación científica y tecnológica, a través del análisis crítico y la toma razonada y dialogante de posiciones éticas actuales.</p>	<p>4.2.1. Reflexiona sobre problemas como la relación del ser humano con la naturaleza, las consecuencias de la globalización, los derechos humanos, la igualdad, la justicia y los límites de la investigación científica y técnica.            4.2.2. Manifiesta un compromiso con el bien común.</p>



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES
<p><b>Competencia específica 5. La reflexión sobre la cultura:</b> <i>Reflexionar acerca de las aportaciones de las principales construcciones simbólicas culturales, analizando críticamente diferentes materiales en los que se comprenda el valor del arte, la literatura y la música como vehículos de transmisión del pensamiento filosófico, utilizando con precisión el vocabulario específico propio de la estética filosófica, para contribuir a la educación de los sentimientos y a una actitud reflexiva con respecto al pensamiento analógico y al lenguaje de las imágenes. CPSAA3, CPSAA5, CC2, CC3, CCEC2, CCEC3, CCEC4</i></p>	<p>5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de la creación artística y de su relación con otros campos como la ética, el conocimiento y la técnica, que promueva la comprensión de otras posturas y otros posicionamientos estéticos y la necesidad de pensar y expresar las diferencias como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo filosófico.</p>	<p>5.1.1. Se apoya en manifestaciones artísticas y culturales como recurso para la expresión de ideas y base del diálogo filosófico.</p>

**2. SABERES BÁSICOS, UNIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN.**

PRIMERA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<b>BLOQUE A: Origen y fundamentos de la filosofía</b>	<b>1. El saber filosófico</b>	1.1. La especificidad de la filosofía. 1.2. Opinión, creencia y saber. 1.3. La relación de la filosofía con otras formas de saber. 1.4. El uso teórico y el uso práctico de la razón humana: las disciplinas filosóficas.	1.1. / 2.1. / 2.2. 3.1.
	<b>2. La filosofía y su historia</b>	2.1. El origen de la filosofía en Grecia. 2.2. Las claves de la filosofía medieval. 2.3. El desarrollo de la filosofía moderna y contemporánea. -	1.1. / 2.1. / 2.2. 3.1.
	<b>3. La filosofía en el presente</b>	3.1. La presencia y contribución de las mujeres a la historia del pensamiento. Filosofía y feminismo. 3.2. El papel de la filosofía en el siglo XXI. La filosofía del presente. 3.3. Principales corrientes y temáticas de la actualidad. 3.4. La pregunta por el futuro de la filosofía.	1.1. / 2.1. / 2.2. 3.1.

SEGUNDA EVALUACIÓN			
	UNIDADES DE PROGRAMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<b>BLOQUE B: Conocimiento y argumentación</b>	<b>4. Lenguaje y conocimiento</b>	4.1. Conocimiento y lenguaje. 4.2. La comunicación y el lenguaje simbólico. 4.3. Lenguajes naturales y lenguajes artificiales. 4.4. La organización del conocimiento.	1.1. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2.
	<b>5. La argumentación lógica</b>	5.1. La argumentación y sus tipos. La construcción de argumentos. 5.2. Inducción, deducción y analogía. 5.3. La lógica formal. La formalización de los argumentos. Las tablas de verdad. 5.4. La lógica informal. Retórica, oratoria y debate. El discurso argumentativo. Falacias y paradojas.	1.1. / 2.1. / 2.2. 3.1. / 3.2.



<b>TERCERA EVALUACIÓN</b>			
	<b>UNIDADES DE PROGRAMACIÓN</b>	<b>ORGANIZACIÓN DE LOS SABERES BÁSICOS</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<b>BLOQUE C: La acción humana</b>	<b>6. La dimensión ética del ser humano</b>	6.1. Diferencia entre ética y moral. 6.2. Libertad, igualdad y justicia. 6.3. Los conflictos morales de nuestro tiempo: personales, interpersonales, medioambientales. El uso de la tecnología. 6.4. Proyectos éticos contemporáneos.	1.1. 2.1. / 2.2. 3.1. 4.1. / 4.2.
	<b>7. La dimensión social del ser humano</b>	7.1. La organización social. 7.2. Tipos de sociedades. 7.3. Formas de organización política. 7.4. El Estado y sus tipos. El Estado social de derecho.	1.1. 2.1. / 2.2. 3.1. 4.1. / 4.2.
	<b>8. La experiencia estética</b>	8.1. La obra de arte y sus características. 8.2. La idea de belleza en la estética y el arte. 8.3. Imaginación, creatividad y originalidad.	1.1. 2.1. / 2.2. 3.1. 5.1.



### 3. PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

#### 3.1. PROCEDIMIENTOS DE CALIFICACIÓN

- Cada instrumento de evaluación está asociado a una o más rúbricas que permitan valorar los indicadores de logro que se pretenden constatar con él.
- Los indicadores permiten medir la consecución de los criterios de evaluación.
- En cada evaluación se aplicarán al menos tres instrumentos de evaluación diferentes, además de la los listados de control para el registro de la observación directa.

#### 3.2. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de evaluación	1ª EV.	2ªEV.	3ª EV.	Criterios de evaluación	1ªEV.	2ª EV.	3ª EV.
1.1.	20%	20%	20%	3.2.	-----	20%	10%
2.1.	10%	10%	10%	4.1.	10%	-----	20%
2.2.	10%	10%	10%	4.2.	10%	-----	20%
3.1.	10%	20%	10%	5.1.	-----	-----	10%

**4. ANEXOS: EJEMPLOS DE RÚBRICAS DE VALORACIÓN**

<b>4.1. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DEL CUADERNO DE APRENDIZAJE</b> <b>(Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 4.1. / 5.1.)</b>				
<b>ASPECTOS</b>	<b>EXCELENTE (9-10)</b>	<b>SATISFACTORIO (7-8)</b>	<b>MEJORABLE (5-6)</b>	<b>INSUFICIENTE (0-4)</b>
<b>Organización</b>	La información está organizada de manera temporal y se indica la fecha de realización de las diferentes actividades.	Algunas partes están desorganizadas y no siempre indica la fecha de realización.	Hay bastante desorganización; no se incluyen todos los enunciados; no es posible determinar la fecha de realización.	Casi todas las actividades están desordenadas, no aparecen los enunciados de las tareas ni las fechas de realización.
<b>Contenidos</b>	Aparecen todos los contenidos y todas las actividades resueltas.	Aparece al menos el 90% del contenido y de las actividades resueltas.	Falta un máximo del 25% del contenido y solo está realizada la mitad de las actividades.	Hay menos del 25% de las tareas realizadas y falta más del 50% del contenido.
<b>Errores</b>	Los errores están bien señalizados y corregidos.	Al menos el 90% de los errores están bien marcados y corregidos.	El 25% de las actividades están sin corregir y reitera fallos y corregidos en clase.	Más del 25% de las actividades están sin corregir y repite una y otra vez los mismos errores.



<b>4.2. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DEL TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN</b> <b>(Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1. / 3.2. / 4.1. / 4.2. / 5.1.)</b>				
<b>ASPECTOS</b>	<b>EXCELENTE (9-10)</b>	<b>SATISFACTORIO (7-8)</b>	<b>MEJORABLE (5-6)</b>	<b>INSUFICIENTE (0-4)</b>
<b>Redacción y reflexión autónoma</b>	La sintaxis, ortografía, acentuación y puntuación son correctas, la redacción es adecuada y contiene una reflexión autónoma y crítica.	La redacción es adecuada, aunque contiene algún error sintáctico, de ortografía, acentuación o puntuación.	La redacción es insuficiente y contiene numerosos errores sintácticos, ortográficos, de acentuación o puntuación.	La redacción carece de coherencia y no contiene ninguna reflexión crítica.
<b>Organización</b>	La estructura está ordenada, es coherente y fluida. Las ideas se presentan con buen orden lógico.	La estructura está ordenada, es coherente y las ideas están relativamente organizadas.	La estructura está poco ordenada o con ideas poco organizadas lógicamente.	El trabajo carece de organización interna.
<b>Calidad de la información</b>	La información es completa, está relacionada con la temática propuesta y el contenido está suficientemente desarrollado.	La información está relacionada con el tema, pero el contenido es insuficiente.	Se incluyen ideas que tienen poca relación con la problemática que se propone. El contenido es básico e incluye poca información.	El trabajo no incluye información relevante de ningún tipo.



<b>4.3. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE ANÁLISIS Y RESÚMENES DE TEXTOS</b> (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1. / 3.2. / 4.1. / 4.2. / 5.1.)				
	<b>EXCELENTE (9-10)</b>	<b>SATISFACTORIO (7-8)</b>	<b>MEJORABLE (5-6)</b>	<b>INSUFICIENTE (0-4)</b>
<b>Expresión</b>	Buena expresión general. No contiene ningún error gramatical, ortográfico, de acentuación o puntuación	Buena expresión general. No contiene errores gramaticales ni ortográficos, pero sí alguno de acentuación o puntuación.	Expresión general aceptable. Contiene entre 2 y 5 errores gramaticales u ortográficos y más de 5 de acentuación o puntuación.	Expresión deficiente. Contiene numerosos errores gramaticales u ortográficos, de acentuación y puntuación.
<b>Estructura</b>	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en un máximo del 30% de su extensión e incluye todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en menos del 50% de su extensión e incluye casi todas las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo directo, reduce el texto en más de un 50% de su extensión e incluye la mayoría de las ideas relevantes.	Realiza una síntesis en estilo indirecto, reduce el texto en más de un 50% de su extensión y omite ideas o aspectos relevantes del texto.
<b>Contenido</b>	Identifica con precisión las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales del texto y las expone en la secuencia lógica adecuada.	Identifica casi todas las cuestiones fundamentales pero todas las enlaza de un modo adecuado.	Solo identifica algunas de las cuestiones fundamentales y no las conecta entre sí o lo hace de un modo inadecuado.
<b>Precisión conceptual</b>	Utiliza todos los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y reformula el léxico utilizado por el autor o autora sin pérdida del sentido original del texto.	Utiliza la mayoría de los conceptos filosóficos del texto con precisión y rigor y hay reformulación léxica de al menos dos tercios del texto.	Omite algunos de los conceptos filosóficos del texto y reformula el léxico de al menos la mitad del texto	Omite conceptos relevantes del texto y apenas hay reformulación léxica.



<b>4.4. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE ARGUMENTACIÓN CRÍTICA</b> <b>(Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1. / 3.2. / 4.1. / 4.2. / 5.1.)</b>				
<b>ASPECTOS</b>	<b>EXCELENTE (9-10)</b>	<b>SATISFACTORIO (7-8)</b>	<b>MEJORABLE (5-6)</b>	<b>INSUFICIENTE (0-4)</b>
<b>Análisis de la información</b>	Identifica las ideas de la problemática que se plantea, las relaciona con el contenido estudiado y establece relaciones entre las distintas ideas de modo autónomo.	Identifica las ideas de la problemática que se plantea y relaciona las ideas con el contenido estudiado.	Identifica solo alguna idea de la problemática planteada.	No contiene ningún análisis de la información.
<b>Presentación de conclusiones e inferencias</b>	Interpreta adecuadamente la información para extraer sus propias conclusiones e inferencias.	Incluye conclusiones y alguna inferencia, aunque no muy elaborada.	Apenas aparecen conclusiones ni inferencias.	No presenta conclusiones ni inferencias.



<b>4.5. RÚBRICAS DE VALORACIÓN DE DEBATES</b> (Criterios 1.1. / 2.1. / 2.2. / 3.1. / 3.2. / 4.1. / 4.2. / 5.1.)				
<b>ASPECTOS</b>	<b>EXCELENTE (9-10)</b>	<b>SATISFACTORIO (7-8)</b>	<b>MEJORABLE (5-6)</b>	<b>INSUFICIENTE (0-4)</b>
<b>Respeto del turno de palabra y las ideas de otras personas</b>	Dialoga de un modo relajado y argumentativo, respetando siempre los turnos y las ideas divergentes.	Respete a menudo el turno de palabra y las opiniones de otras personas.	Ocasionalmente interrumpe a los demás o muestra poco respeto por las opiniones de otras personas.	Interrumpe frecuentemente a los demás y no respeta las opiniones ajenas.
<b>Argumentación de las ideas</b>	Defiende todas sus ideas sustentándolas en argumentos razonados que resultan persuasivos.	Frecuentemente defiende sus ideas con argumentos razonados.	A veces defiende sus ideas con algún argumento.	Casi ninguna de las ideas que propone están sustentadas en argumentos o razones.